



Bogotá, D.C.

170

Doctor:  
DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Subsecretario

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

Calle 36 No. 28A - 41

Bogotá, D.C.

**Datos Notificación**

Nombres/Apellidos: \_\_\_\_\_

No Identificación: \_\_\_\_\_

Fecha y Hora: \_\_\_\_\_

**Nota:** Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

CONCEJO DE BOGOTÁ 25-02-2025 10:25:26

2025ER4888 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE GOBIERNO/JUAN BELLO GONZALEZ

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: ASUNTO: COMENTARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL

OB: —

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 188 de 2025.

Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el Capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los sectores Ambiente (coordinador), Salud y Gestión Jurídica, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 188 de 2025 *“Por medio del cual se establece el sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital”*.

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada es viable condicionada.

No obstante, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702 y 1704.

Cordialmente,

JUAN BELLO GONZÁLEZ

Director de Relaciones Políticas

[juans.bello@gobiernobogota.gov.co](mailto:juans.bello@gobiernobogota.gov.co)

Anexos: Uno (18 folios en formato \*.pdf)

Copias: Concejales María Clara Name Ramírez(Autor), David Hernando Saavedra Murcia (Coordinador) y Oscar Jaime Ramírez Vahos (Ponente)

Proyectó: Laura Natalia Acosta Saavedra – Profesional Universitaria Contratista **DRP**

Revisó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria **DRP**

Aprobó: Julián Stiben Arévalo Pedraza –Profesional Especializado Contratista **DRP**

**Bogotá D.C.**

Señores:

**SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO**

[radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)

CL 11 No. 8 - 17

3387000

**Referencia:** Respuesta al radicado 2025ER22291- Comentarios Proyecto de Acuerdo No. 188 de 2025.

Cordial Saludo,

Conforme a lo dispuesto en el Decreto Distrital 438 de 2019, el Sector Ambiente, por medio del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA, ha elaborado los comentarios correspondientes al primer debate del Proyecto de Acuerdo 188 de 2025 *“Por medio del cual se establece el sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital”*, los cuales se adjuntan a la presente comunicación.

Por lo anterior, es necesario tener presente que la Secretaría Distrital de Ambiente de conformidad con el Acuerdo 257 de 2006 *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”* y el Decreto Distrital 109 de 2009 *“Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones”*; no es la Entidad competente para reglamentar y promocionar el sistema único de registro de animales domésticos.

Así mismo, sus funciones las consagra el artículo 5º del Decreto 109 de 2009 y no guardan relación con la temática que pretende regular el Concejo de Bogotá a través del Proyecto de Acuerdo objeto de este pronunciamiento.

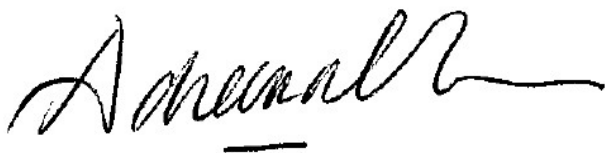
En este sentido, es importante tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Mediante Decreto Distrital 546 de 2016, se crea el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA y en su artículo 4 se determina que tiene por objeto la **elaboración, ejecución, implementación, coordinación, vigilancia, evaluación y seguimiento de planes y proyectos** encaminados a la protección y el bienestar de la fauna silvestre y doméstica que habita en el Distrito.
- El artículo 5 del Acuerdo Distrital 765 de 2020, autoriza al Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal -IDPYBA- a **realizar un registro** de todos los animales domésticos usados para actividades productivas en el Distrito Capital.

- A través de la Resolución 3093 de 2019, se crea y reglamenta el observatorio de protección y bienestar animal concebido como una herramienta para la gestión del conocimiento que **recolecta, organiza, interpreta y divulga información útil para la toma de decisiones en materia de política pública** y para la construcción de conocimiento sobre la situación del bienestar animal en Bogotá.
- El sistema de información “Ciudadano de 4 patas” del IDPYBA permite identificar, registrar y realizar seguimiento a los animales de compañía que habitan en la ciudad y en particular a los que tengan o que se les implante un microchip.
- A nivel privado se tienen otras plataformas de registro de animales de compañía, que por lo general se realiza a partir de los datos que se incluyen en el microchip de identificación a manera de ejemplo: <https://felixcancolombia.com/plataformas-de-registro/>

En los anteriores términos se espera haber atendido a cabalidad la solicitud del asunto, sin perjuicio que en el evento en que requiera información adicional, estaremos prestos a proporcionarla.

Atentamente,



**ADRIANA SOTO CARREÑO**  
**SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

Proyectó:  
JUAN CARLOS NIÑO ACEVEDO

Fecha de ejecución: 06-02-2025

Revisó:  
JOSE VICENTE AZUERO GONZALEZ

Fecha de ejecución: 06-02-2025

Aprobó:  
JORGE LUIS GOMEZ CURE

Fecha de ejecución: 07-02-2025

Proyectó:  
CRISTIAN CAMILO FAJARDO MENDEZ

Fecha de ejecución: 10-02-2025

Revisó  
YESENIA VASQUEZ AGUILERA

Fecha de ejecución: 12-02-2025

Firmó:



Bogotá D.C., febrero de 2025.

Señora  
**ADRIANA SOTO CARREÑO**  
Secretaria.  
Secretaría Distrital de Ambiente.  
[atencionalciudadano@ambientebogota.gov.co](mailto:atencionalciudadano@ambientebogota.gov.co)  
[cristian.fajardo@ambientebogota.gov.co](mailto:cristian.fajardo@ambientebogota.gov.co)  
Av. Caracas # 54-38.  
Ciudad.



INSTITUTO DISTRITAL  
DE PROTECCIÓN Y  
BIENESTAR ANIMAL

Instituto Distrital de Protección  
y Bienestar Animal

Fecha: 2025-02-07 20:38:05  
Radicado: 2025BAEE0001671



Cod Dependencia: 200 Fol: 30  
Tipo Documental: Respuesta  
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE  
Anexos: 0

**ASUNTO:** Respuesta solicitud de análisis y comentarios a los Proyectos de Acuerdo Nos. 188, 192 y 198 de 2025. Radicado IDPYBA 2025BAER0001639 del 03 de febrero de 2025.

Respetada Secretaria Adriana, reciba un cordial saludo:

Dando respuesta a la solicitud de la referencia, me permito entregar los comentarios de este Instituto, respecto de los Proyectos de Acuerdo que se relacionan a continuación:

1. Proyecto de Acuerdo No. 188 de 2025 *“Por medio del cual se establece el sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital”*.
2. Proyecto de Acuerdo No. 192 de 2025 *“Por medio del cual se crea la ruta de atención integral para mujeres habitantes de calle en el distrito capital y se dictan otras disposiciones”*.
3. Proyecto de Acuerdo No. 198 de 2025 *“Por medio del cual se promueve el diseño e implementación de estrategias intersectoriales y de cultura ciudadana para la adecuada disposición y aprovechamiento de excrementos de mascotas en el espacio público en Bogotá”*.



Atentamente,



**LAURA VIVIAN IDROBO ARÉVALO**  
Directora General (E)

**Anexo:** 1. Análisis y comentarios Proyecto de Acuerdo 188 de 2025 en diez (10) folios.  
2. Análisis y comentarios Proyecto de Acuerdo 192 de 2025 en doce (12) folios.  
3. Análisis y comentarios Proyecto de Acuerdo 198 de 2025 en siete (07) folios.

**Proyectó:** Raúl Mauricio Buitrago Gómez, contratista OJB

**Revisó:** Rosana Lorena Romero Angarita, Asesora Dirección General   
Yuly Patricia Castro Beltrán, Jefe de la Oficina Jurídica 

SECRETARIA DE AMBIENTE Folios: XXXX. Anexos: XX.  
Radicación #: XXXXXXXX Fecha: XXXX-XX-XX XX:XX Proc #: XXXXXX  
Tercero: XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
Dep Radicadora: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
Clase Doc: XXXXXXXX Tipo Doc: XXXXXXXX

**FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO  
DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS**

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:**

Ambiente

**ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:**

Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA)

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 188 **AÑO:** 2025

**1er debate**     X    , **2do debate**                     

**I. TÍTULO DEL PROYECTO**

“Por medio del cual se establece el sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital”

**II. AUTOR**

H.C.: María Clara Name Ramírez

**III. OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO**

“(…) la implementación un sistema de registro e identificación de animales domésticos como medida preventiva para minimizar el abandono animal, e insumo para la generación de datos e información que permita mejorar la eficiencia en la formulación de políticas, programas y proyectos en favor de la protección, atención integral y el bienestar animal” (exposición de motivos)

**IV. COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA**

Análisis de Competencia Legal:

ES COMPETENTE

Si     X     No                     

**V. ANALISIS JURÍDICO**

**I. Marco jurídico sustentado en el Proyecto de Acuerdo:**

Revisado el proyecto objeto del presente pronunciamiento se observa que tiene como principal marco normativo:

**1. Ordenamiento jurídico nacional**

**1.1. Constitucional**

- a. Artículos: 79, 94, 366

**1.2. Legal**

- a. Ley 5 de 1972
- b. Ley 9 de 1979
- c. Ley 84 de 1989
- d. Ley 576 de 2000
- e. Ley 1774 de 2016
- f. Ley 1801 de 2016
- g. Ley 2224 de 2022

**1.3. Reglamentario**

- a. Decreto 2257 de 1986
- b. Decreto 780 de 2016

**2. Ordenamiento jurídico distrital**

- a. Decreto 85 de 2013
- b. Decreto 242 de 2015
- c. Decreto 546 de 2016
- d. Acuerdo 765 de 2020

**3. Ejes temáticos en los que se fundamenta el Proyecto de Acuerdo**

- a. Generar una medida para prevenir el abandono de los animales domésticos en Bogotá.
- b. Promover el “Sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital”, por medio de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) y el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), con el fin de facilitar la formulación, ejecución y monitoreo de programas y políticas públicas en materia de protección, bienestar y atención integral de animales domésticos en el Distrito Capital
- c. Proporcionar información cuantitativa y cualitativa relacionada con el registro, identificación, estado y atención integral, denuncias, muertes y condiciones de los animales domésticos en el Distrito Capital.

**4. Estructura del proyecto de acuerdo**

Está comprendido por la exposición de motivos y cuatro (4) artículos, organizados así:

- a) **Artículo 1.** Sin denominación; con dos (2) párrafos. Reglamentación y promoción del “Sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital”.
- b) **Artículo 2.** Sin denominación; con un (1) párrafo. Definición de los seis (6) módulos que comprenden el “Sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital”.
- c) **Artículo 3.** Sin denominación. Coordinación y promoción del “Sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital”
- d) **Artículo 4.** Sin denominación. Vigencia.

**6. Estudio constitucional y legal**

**a. La Constitución Ecológica y su incidencia para la protección y bienestar animal**

Para el análisis jurídico al proyecto de acuerdo, es importante indicar que la Constitución Política desde su Preámbulo tiene un enfoque eminentemente ecológico. Encamina el desarrollo social y legislativo a la protección y desarrollo del medio ambiente conformado por un ambiente sano, la



biodiversidad, y los recursos naturales, del cual hacen parte los animales no humanos. Al respecto, la H. Corte Constitucional, con base al concepto de Constitución Ecológica, en la Sentencia C-048 de 2018 [M.P.: Humberto Antonio Sierra Porto] señaló:

“La Corte estableció que la Carta de 1991 respondía a una “Constitución ecológica” pues contiene un conjunto de disposiciones que reconocen la importancia del ambiente sano e imponen una serie de obligaciones al Estado. En efecto, el preámbulo de la Constitución establece como un fin el de “asegurar a sus integrantes la vida”. De la misma forma, los siguientes artículos conforman la Constitución ecológica:

“58 (función ecológica de la propiedad), 66 (créditos agropecuarios por calamidad ambiental), 67 (educación para la protección del ambiente), 79 (derecho a un ambiente sano y participación en las decisiones ambientales), 80 (planificación del manejo y aprovechamiento de los recursos naturales), 82 (deber de proteger los recursos culturales y naturales del país), 226 (internacionalización de las relaciones ecológicas), 268-7 (fiscalización de los recursos naturales y del ambiente), 317 y 294 (contribución de valorización para conservación del ambiente y los recursos naturales), 330-5 (Concejos de los territorios indígenas y preservación de los recursos naturales), 331 (Corporación del Río Grande de la Magdalena y preservación del ambiente), 332 (dominio del Estado sobre el subsuelo y los recursos naturales no renovables), 333 (limitaciones a la libertad económica por razones del medio ambiente), 334 (intervención estatal para la preservación de los recursos naturales y de un ambiente sano), 339 (política ambiental en el plan nacional de desarrollo), 340 (representación de los sectores ecológicos en el Consejo Nacional de Planeación), 366 (solución de necesidades del saneamiento ambiental y de agua potable como finalidad del Estado)”.

Es importante para el presente análisis recordar lo que en sede jurisprudencial se ha desarrollado sobre la relación entre dignidad humana y el deber de protección animal. En sentencia C-666 de 2010 [M.P.: Humberto Antonio Sierra Porto], la H. Corte Constitucional estableció que:

“El fundamento para esta vinculación [entre dignidad humana y deber de protección animal] radica en su capacidad de sentir. Es este aspecto la raíz del vínculo en la relación entre dignidad y protección a los animales: el hecho de que sean seres sintientes que pueden ser afectados por los actos de las personas. En otras palabras, la posibilidad de que se vean afectados por tratos crueles, por acciones que comportan maltrato, por hechos que los torturen o angustien obliga a que las acciones que respecto de ellos se realicen por parte de los seres humanos sean expresión del comportamiento digno que hacia ellos deben tener seres dignos” Postulados que con la expedición de la Ley 1774 de 2016 adquirieron valor normativo y vinculante para todos los particulares y autoridades, pues reconoce en su artículo 1º a los animales no humanos como seres sintientes y como tal, sujetos dignos de protección contra el dolor y el sufrimiento, especialmente el causado por los seres humanos”.

Los anteriores postulados adquieren mayor relevancia a partir de la expedición de la Ley 1774 de 2016, pues reconoce en su artículo 1 a los animales no humanos como seres sintientes y como tal, sujetos dignos de protección constitucional y legal contra el dolor y el sufrimiento, especialmente el causado por los seres humanos. En este sentido, las normas que se expidan no solo deben ser armónicas con las disposiciones constitucionales, sino que deben propender en todo instante por garantizar un medio ambiente sano, y la protección, el bienestar y la defensa de los animales no humanos.

## **b. Análisis en concreto del Proyecto de Acuerdo**

### **Protección de los animales contra el abandono**



De conformidad con la Ley 84 de 1989, los animales en todo el territorio nacional cuentan con protección especial contra el sufrimiento y el dolor causado por el hombre de manera directa o indirecta. Así mismo, los artículos 4 y 5 ibidem, determinan como deber con los animales el respeto y la abstención de causarles daño o lesión además de procurar los cuidados necesarios para asegurar su salud, bienestar y para evitar daño, enfermedad o muerte.

Al respecto, el literal v) del artículo 6 define que se configura como hecho dañino y acto de crueldad el “dejar expósito o abandonar a su suerte a un animal doméstico o domesticado en estado de vejez, enfermedad, invalidez o incapacidad de procurarse la subsistencia”, lo cual configura en un primer momento contravención que será de conocimiento de las inspecciones de policía; sin embargo, si como consecuencia del abandono al animal se le ocasionare la muerte o lesiones graves contra su integridad, se configuraría el presunto delito que trata el artículo 339A de la Ley 599 de 2000, adicionado por el artículo 5 de la Ley 1774 de 2016.

En el mismo sentido, las disposiciones contenidas en la Ley 1774 de 2016 refuerzan para los animales, en su calidad de seres sintientes, una protección especial contra el sufrimiento y el dolor causado de manera directa o indirecta por los humanos, haciendo observancia a los principios contenidos en el artículo 3 de la ley referida, en especial lo concerniente al principio de protección animal, en el que indica que el trato a los animales se basa en el respeto, la solidaridad, la compasión, la ética, la justicia, el cuidado, la prevención del sufrimiento, la erradicación del cautiverio y el abandono, así como de cualquier forma de abuso, maltrato, violencia, y trato cruel. Por último, para el principio de solidaridad social se indica que el Estado, la sociedad y sus miembros tienen la obligación de asistir y proteger a los animales con acciones diligentes ante situaciones que pongan en peligro su vida, su salud o su integridad física.

A su vez, en particular se destaca el principio de protección animal, establecido en el mencionado artículo 3, en su literal a), indicando que el trato a los animales se debe basar en el respeto, la solidaridad, la compasión, la ética, la justicia, el cuidado, la prevención del sufrimiento, la erradicación del cautiverio y el abandono, así como de cualquier forma de abuso, maltrato, violencia, y trato cruel. Adicionalmente, en concordancia con lo preceptuado frente al principio de bienestar animal, en su literal b) ibídem, para lo cual en sus numerales 4 y 5 se establece que el bienestar comprende que los animales no sean sometidos a miedo ni estrés, y que puedan manifestar su comportamiento natural.

#### **a) Necesidad de la norma**

El asunto tratado en el proyecto de acuerdo cuenta con una normatividad difusa, por cuanto el IDPYBA a través del artículo 5 del Acuerdo Distrital 765 de 2020 está autorizado para realizar un registro de todos los animales domésticos usados para actividades productivas en el Distrito Capital, y a su vez se cuenta con la plataforma denominada “Ciudadano de 4 Patas”. A su vez, a nivel privado se tienen otras plataformas de registro de animales de compañía, que por lo general se realiza a partir de los datos que se incluyen en el microchip de identificación.

La propuesta, podría considerarse que tiene una finalidad de fortalecer la Política de Protección y Bienestar Animal en esta ciudad, contribuyendo a la transformación de la relación humano-animal en el Distrito Capital, dirigiéndola hacia una cultura del buen trato, respeto, cuidado y prevención del abandono de los animales, así como que por medio de la identificación se logre dar con la ubicación de los responsables de los mismos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se analizará la necesidad de la norma, con los siguientes aspectos:

- (i) Existe un vacío normativo (por lo menos en teoría) frente a un tema nuevo.
- (ii) Se deben corregir o especificar las regulaciones, como parte de su adaptación a las nuevas situaciones. En general, debe existir una fundamentación soporte que permita realizar el siguiente silogismo:

- Existe un hecho X no contemplado en la norma o regulado de una manera que ya no se considera conveniente.
  - El hecho X es relevante y debe ser regulado o su regulación modificada.
  - La regulación Y da respuesta al hecho X, en una relación de estrecha conexidad.
- (iii) Subyace una necesidad de especialidad o diferenciación en la regulación de un tema que, por su generalidad, no permite comprender los temas específicos o que, si los contempla, no produce las consecuencias asociadas a esa regulación e incluso porque en su aplicación operan diferentes principios.
- (iv) Es necesario expedir una norma que interprete y dé alcance a una disposición por su ambigüedad o dificultad interpretativa.
- (v) Uno de los casos que deben considerarse dentro de las hipótesis planteadas, tiene que ver con la eventual necesidad de establecer legalmente lo que ya viene establecido a nivel reglamentario, vale decir, la necesidad de que el legislador “retome” una competencia que, en principio ha deferido en el ejecutivo. Este tema plantea una consideración en relación con la conveniencia y validez de la fijación de una regla de esa naturaleza.
- (vi) Estos planteamientos pueden conducir a otra faceta y es el retiro de la regulación por ausencia de necesidad en la misma.

De acuerdo con lo esbozado, de conformidad con la exposición de motivos y el articulado del proyecto de acuerdo, se concluye que se trata de una iniciativa que puede generar sobreproducción normativa innecesaria y que desde el punto de vista presupuestal no establece unos mínimos para su materialización, esto a pesar que la iniciativa pretenda mitigar el abandono de los animales y que también pone en evidencia una situación regulatoria por corregir y potenciar. De tal manera, para que la iniciativa prospere es también necesario que esté debidamente formulada, tanto en su exposición de motivos, como en la técnica normativa y que su contenido materialice los objetivos propuestos (eficiencia, eficacia y sostenibilidad de la norma).

Por lo anterior, a pesar de tratarse de una propuesta necesaria es **inviable** por los aspectos técnicos y jurídicos que se exponen en el presente análisis.

## VI. ANÁLISIS TÉCNICO

### a. Oficina Asesora de Planeación

El objeto del proyecto de acuerdo en estudio se enmarca en el producto 2.1.5 **Sistema de registro e identificación de felinos y caninos en el Distrito Capital** del Plan de Acción de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal y las metas del Plan de Desarrollo Distrital que se materializan a través de proyectos de inversión a cargo del IDPYBA.

En este sentido para la iniciativa propuesta se puede vincular al proyecto de inversión 7951- **Mejoramiento de la gestión pública y administrativa del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá D.C.** con las actividades:

- Fortalecer 100 % la implementación de la estrategia de los procesos tecnológicos para el desarrollo institucional
- Realizar 100 % de las fases definidas del ciclo de vida para la creación del sistema de información de la entidad

Y con ello, fortalecer el sistema de registro e identificación.

### b. Subdirección de Atención a la Fauna

Se sugiere incluir clínicas veterinarias, centros veterinarios, agropecuarias o entidades autorizadas

para la realización de la verificación y/o actualización de datos cargados por el responsable de los animales domésticos. Esto con el fin de vincular el sector privado en la responsabilidad del "censo" continuo y la veracidad de la información, e igualmente, con el fin de tener trazabilidad del propietario y de la información de vacunación y brigadas médicas del animal.

Así mismo, hay que aclarar que de acuerdo con lo establecido en el artículo 133 de la Ley 1801 de 2016, se encuentra lo relacionado al registro de caninos de manejo especial, el cual se realiza actualmente en las 20 alcaldías locales, dicho lo cual, existirán en el Distrito **dos plataformas** para el registro ¿o se unificarán?; la Secretaría Distrital de Gobierno - SDG ya tiene un avance tecnológico importante en esta materia.

## **Sobre los módulos del artículo 2:**

**Módulo a:** Con relación al censo, desde la Secretaría Distrital de Salud - SDS realizan periódicamente un estimativo poblacional de caninos y felinos con cuidador o responsable y la última información reportada corresponde desde el año 2023 al 2028 a partir del Estudio de Dinámica poblacional canina y felina, adelantado en 2023 por la SDS.

**Módulos b y c:** Es de precisar que el IDPYBA realiza atenciones a animales cuyos cuidadores o tenedores habitan en estratos 1,2 y 3; no podemos intervenir a los demás estratos. De igual forma, el Instituto tampoco realiza vacunación de caninos ni felinos, no obstante, la Secretaría Distrital de Salud-SDS si lo realiza pero solamente contra la enfermedad de la rabia. Por lo anterior, se sugiere incluir a la SDS en lo relacionado a la vacunación de caninos y felinos en Bogotá.

**Módulo d:** Se podría plantear como un módulo de animales perdidos, debido a que si fue hurtado o desaparecido debe interponer la denuncia ante las entidades correspondientes.

**Módulo e:** Importa establecer cuál es el objetivo de crear un módulo de animales a los cuales se les realiza el procedimiento de eutanasia, entendiéndose que la eutanasia es en medicina veterinaria es: "un recurso terapéutico y como una medida sanitaria, en cuyo caso será obligatoria. El método aplicado deberá ser farmacológicamente aceptado, humanitario e indoloro". Por lo anterior, se debería replantear y realizar el registro de mortalidades de todos los animales domésticos en el Distrito capital y registrar la presunta causa de muerte con el fin de determinar las principales causas de muerte de los caninos y felinos en la ciudad, para realizar análisis de esta información para la toma de decisiones.

**Módulo f:** Es relevante determinar quién deberá realizar el registro de animales en condición de abandono, toda vez que, para el 2025 de acuerdo con el estimativo poblacional de la SDS hay en Bogotá un total entre caninos y felinos de 3.466.628, de estos por teoría se ha determinado que el 10% se encuentran en condición de calle es decir 346.662.

## **c. Subdirección de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento**

Es necesario precisar la importancia de articularse con los sistemas que ya existen de registros de microchips que se hacen a nivel distrital, jornadas y a nivel de veterinarias privadas. Estos sistemas de registros de microchip ya tienen unas bases de datos de animales que tienen puestos en su cuerpo y registrados los microchips en las mismas. Es importante aclarar cómo se va a articular o qué se pretende hacer con esto porque ya existen unas bases de datos y sistemas. Por esto, también es una oportunidad de impulsar y fortalecer el programa de "Ciudadano de 4 Patas".

En el proyecto no es claro qué va a pasar con los animales que se encuentran en situación de calle que no tienen un tutor o tenedor responsable. Es necesario que se contemplen estos animales que finalmente según los datos aportados, en su mayoría, son producto de abandono. En ese sentido, se cuestiona: ¿cuál es la estrategia para que realmente todos los animales domésticos queden registrados?

Debe profundizarse sobre los roles que pueden asumir las alcaldías locales del Distrito Capital, toda vez que estas son clave como referentes locales. El trabajo debe ser en conjunto y totalmente armónico, eso también ayudará a la eficiencia, potenciar el trabajo que se realice, y facilitaría a que las personas dependiendo de la localidad de la cual vivan puedan acercarse para adelantar procesos propios en PyBA, así como en caso contrario el Distrito pueda adelantar algún proceso legal en contra de los responsables del animal que eventualmente lo dejen en estado de abandono.

Aunque el proyecto en su exposición de motivos manifiesta que el objetivo es desarrollar una herramienta preventiva que minimice el abandono animal, ha de considerarse que el foco fundamental que genera ese abandono es la “oferta” y “venta” de animales como cosas, por lo que un proyecto como este, para cumplir con el objetivo propuesto, debe articularse a otro tipo de estrategias y proyectos legislativos que ataque el foco de abandono.

#### 4 COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

##### Generales

- a. En el lenguaje jurídico y ético, el texto debe ajustar el término “propietario” a responsable, tutor o tenedor de los animales de compañía. Esto, por cuanto asociar los animales domésticos como propiedad fortalece la idea que estos son cosas, y a partir del reconocimiento de estos por la Ley 1774 de 2016 como seres sintientes debe acogerse otra terminología que asocie su sintiencia con la responsabilidad de sus tutores.
- b. Debe precisarse que este registro está orientado a los animales domésticos convencionales (perros y gatos), puesto que de otra manera se interpretaría que se extiende a los animales domésticos no convencionales, y ello contraría la Política Nacional y Distrital de Protección y Bienestar Animal, por las consecuencias y bases que tienen estas especies.
- c. El articulado es insuficiente para lograr identificar cómo se mitigaría el abandono de los animales, así como también de qué manera la identificación de estos pueda conllevar a un retorno a sus responsables o las rutas jurídicas para posibles investigaciones administrativas o judiciales por presunto abandono.
- d. Generar obligatoriedad en los responsables de los animales para que registren a sus animales de compañía genera conflictos frente a la falta de competencia que tiene el Concejo de Bogotá e incluso la Alcaldía Mayor, pues ello podría considerarse de reserva legal. Si bien el texto no propone algún tipo de obligatoriedad, si puede establecer incentivos, para que de esta manera se registren los animales y se logre una plena identificación de los mismos. Dicha obligatoriedad puede establecerse para las entidades que conforman el Distrito Capital, tal como lo realiza el IDPYBA con los animales que tiene bajo su custodia o que atiende a través de sus diferentes estrategias o programas.
- e. Los artículos deben contar con una denominación y orden lógico. Se evidencia que estos carecen de ello, incluso está ausente una disposición que se refiera al ámbito de aplicación y se considera necesario un artículo relacionado con las definiciones para dar mayor claridad para su interpretación, aplicación y alcance. En este sentido, preferiblemente el primer artículo corresponde al objeto de la norma; el segundo, al ámbito de aplicación; el tercero, a las definiciones como también a los principios del sistema; el cuarto y sucesivos deberían contener las estrategias que se desarrollan de una manera concatenada y coherente con los anteriores artículos, que para el caso se sugiere definir con mayor precisión cuáles son los actores que hacen parte del sistema y sus roles.
- f. Es fundamental que el proyecto asegure las partidas presupuestales que aseguren el diseño, implementación y sostenimiento del sistema único de registro, toda vez que el

IDPYBA ha tenido diversas dificultades para asegurar licencias, tecnología y servidores necesarios para este tipo de operaciones de gran magnitud y largo alcance.

- g. El Sistema Único de Registro de Animales Domésticos en el Distrito Capital, no podrá ser expuesto a la ciudadanía en general, debido a que contiene datos sensibles como información personal.
- h. Se considera que el proyecto es insuficiente al delegar la responsabilidad del registro al “propietario”, toda vez que se trata de acciones que no suelen ser masivas. Por el contrario, es importante evaluar la obligatoriedad a través de veterinarias, parques y centros comerciales, al ser lugares donde se da la concurrencia de cuidadores con perros y gatos. En ese sentido, se considera que, para el profesional de veterinaria, debe ser obligatorio generar el registro previo a cualquier tipo de atención; del mismo modo, generar campañas y jornadas de inscripción masiva en territorio, barrios, parques y centros comerciales. Hay que llevar la posibilidad de la inscripción al territorio.
- i. Se sugiere vincular el programa “Ciudadanos de 4 patas” con el Sistema Único de Registro de Animales Domésticos en el Distrito Capital propuesto, ya que permitiría un mejor flujo de información.

### Específicos

- a. **Artículo 1.** Se interpreta que será el IDPYBA quien liderará el sistema, en coordinación con la SDA; sin embargo, debe establecer unos mínimos para que tanto el IDPYBA como la SDA reglamenten y promuevan el sistema.

En el desarrollo del proyecto de acuerdo no es claro la metodología, procedimiento, herramientas y/o instrumentos para asociar a los animales domésticos en situación de calle, domésticos comunitarios, semiferales y ferales al Sistema Único de Registro, que quiere implementar el presente acuerdo, por el contrario, se enfoca en la mención del registro por parte del tenedor o responsable del animal doméstico de compañía.

**Parágrafo 1.** Se sugiere suprimirlo, puesto que la tenencia responsable del animal recae en personas mayores de edad, y es inconveniente sugerir que la “propiedad” del animal pueda tenerla un menor de edad, cuando este carece de capacidad jurídica para ello.

**Parágrafo 2.** El registro además de estar a cargo del responsable debe ampliarse en a un segundo contacto y que ambos sean verificables. Se sugiere en este sentido que el registro sea acompañado por parte de algún profesional o persona idónea para realizarlo, toda vez que el tutor puede incurrir en errores en dicho trámite.

- b. **Artículo 2.** Se plantean seis (6) módulos. En el módulo de identificación de animales domésticos no es claro si el código o número de identificación se refiere al número de 15 dígitos de un microchip, no se solicitan nombres de los animales (se asume que quien registre los datos del animal deberá registrar el nombre del mismo). Tampoco se contempla su sexo y si es un animal canino de manejo especial y si este cuenta con póliza de responsabilidad civil extracontractual. De igual forma se relaciona el estado de vacunas y control sanitario, para este caso también deberán tener acceso a este sistema todos los establecimientos veterinarios y/o médicos veterinarios que prestan sus servicios en Bogotá, además de las Alcaldías Locales y Subredes de Hospitales que hoy en día también ofrecen a la ciudadanía brigadas de desparasitación y vacunación para sus animales de compañía.



Es necesario que se precise quién es el responsable de alimentar el registro. Se omite el rol que se tiene frente a los animales abandonados o con habitación en calle, y cuáles son las autoridades competentes para registrarlos.

Se sugiere mayor claridad en la descripción y manejo de este registro único, y cómo este registro tendrá acceso público, así como también a qué información tendrá acceso el propietario del animal, y cómo permitirá realizar seguimiento a situaciones particulares identificadas o denunciadas. En la lógica del proyecto, debe precisarse cómo se articulará con indicadores de política pública, entre otros.

Se sugiere que exista un módulo o en su defecto exista un campo de información ya sea en el primer módulo donde las persona indique (obligatoriamente) si el animal fue comprado o adoptado, y así se ingresen los datos completos de la información de la adquisición del animal: ya sea un criadero, fundación o persona natural, con el fin que el Distrito pueda tener un censo y base de datos de esos “criaderos” y personas naturales que comercializan animales para que se les pueda hacer un seguimiento de inspección, vigilancia y control verificando las condiciones propias de bienestar animal y salubridad.

Dentro del módulo de identificación hace falta un ítem importantísimo que es la especie. También se considera que para el tema sanitario debe separarse del módulo de identificación ya que en este módulo debería considerarse solamente los datos y características del animal no los tratamientos ni el estado sanitario para esto sugiero que se cree un módulo diferente.

**Parágrafo.** Es ambiguo establecer que la SDA realice dicha labor, especialmente por las competencias que tiene el IDPYBA frente a la fauna doméstica, y por ello sería el Instituto el idóneo para realizar dicho seguimiento y coordinación, lo cual puede involucrar a la SDA como actor paralelo y no principal como se pretende.

- c. **Artículo 3:** El proyecto no genera algún tipo de incentivo que permita a los responsables de los animales registrarlos, de este modo es fundamental que establezca unos mínimos para que así tanto la SDA como el IDPYBA promuevan la divulgación y pedagogía sobre el sistema.

## 5 ¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si ☐ No ☒

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

## 6 VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable: ☐

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado: ☒


No Viable: ☐

### Comentarios adicionales sobre la viabilidad del Proyecto de Acuerdo:



El articulado está ausente de elementos técnicos y normativos que permitan que la norma sea

eficiente. La propuesta debería estar encaminada a fortalecer la plataforma de “Ciudadano de 4 Patas”. Por lo anterior, se concluye que la iniciativa como está estructurada impide que sea preliminarmente viable jurídica y técnicamente, pues no logra atender el objeto que trata la exposición de motivos, sumado a que el articulado carece de aspectos fundamentales como lo son: el objeto, ámbito de aplicación, definiciones y cómo este lograría el propósito de mitigar el abandono de los animales, por lo que se trata de una iniciativa **viable condicionada** a los ajustes técnicos y jurídicos propuestos. Por último, el proyecto es viable financieramente teniendo en cuenta que no representa un costo adicional.

Atentamente,

  
**LAURA VIVIAN IDROBO ARÉVALO**  
Directora General (E)

**Proyectó:** Valdomiro Laiceca Guaraca, contratista SAF  
Mónica Rodríguez, contratista SCCGC

**Revisó:** Raúl Mauricio Buitrago Gómez, contratista OJ   
Cristian Mauricio Amaya Martínez, Jefe Oficina Asesora de Planeación  
Rosana Lorena Romero Angarita, Asesora Dirección General 

**Aprobó:** Yuly Patricia Castro Beltrán, Jefe de la Oficina Jurídica 



2310460

Bogotá D.C.

**Doctor:**

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DE GOBIERNO

Dirección Electrónica: [radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)

BOGOTÁ, D.C. -

**Asunto:** Respuesta solicitud número 20251700034921 comentarios al proyecto de acuerdo No.188 del 2025 primer debate.

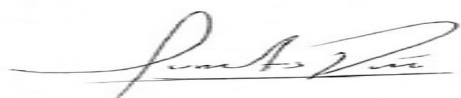
**Referenciado:** 1-2025-1184

Respetuoso saludo Dr. Bello González,

Esta Secretaría recibió el oficio citado en el asunto, en el que solicita la emisión de comentarios del proyecto de acuerdo No.188 del 2025 *"Por medio del cual se establece el sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital"*.

Sobre el particular, es oportuno señalar que revisado el proyecto de acuerdo No.188 de 2025, se observa que guarda identidad en su exposición de motivos y articulado con las iniciativas de los proyectos de acuerdo No.386, 421 y 679 del 2024, sobre la cual se pronunció la Secretaría Jurídica Distrital, sin que en la actual iniciativa se hayan realizado modificaciones sustanciales que permitan cambiar el concepto emitido, por lo tanto, se reitera el pronunciamiento contenido en el oficio radicado bajo el No 2-2024-6559 del 27 de mayo de 2024, del cual se adjunta copia a la presente comunicación.

Atentamente,

**ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ****DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS**

Copia:

SECRETARIA DE HACIENDA DE BOGOTA D.C - ANA MARIA CADENA - [radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co)

Página número 1 de 2

Documento Electrónico: 7d88eb97-b0b2-4b64-a9d5-22bfbf7b5dd7

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



CO21/962806

**CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA**  
2311520-FT-019 Versión 02



Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: MARÍA XIMENA CUBIDES AMAYA-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: MARÍA XIMENA CUBIDES AMAYA-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Página número 2 de 2

Documento Electrónico: 7d88eb97-b0b2-4b64-a9d5-22bfbf7b5dd7

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



CO21/962806

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA  
2311520-FT-019 Versión 02



Rad. No.: 2-2024-6559

Fecha: 27/05/2024 10:59:17

Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE  
GOBIERNO

Copia: 5

Anexos: 5 FOLIOS



2310460  
Bogotá, D.C.

Doctor:

**JUAN SEBASTIÁN BELLO GONZÁLEZ**

Director de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Correo electrónico [radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co](mailto:radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co)

Edificio Liévano Calle 11 No.8 17

Ciudad

**Asunto:** Envío de formato de comentarios Proyecto de Acuerdo No.386 del 2024 primer debate.

**Referencia:**1-2024-6989

Respetuoso saludo Dr. Bello González,

Mediante comunicación con número de radicación 20241700248651 de fecha 09 de mayo de 2024, solicito pronunciamiento para el Proyecto de Acuerdo No. 386 del 2024 "*Por medio del cual se establece el sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital*". En cumplimiento al numeral 1 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019., de manera atenta se remite el formato único para emisión de comentarios del proyecto de citado, para el análisis de la entidad líder de la Administración Distrital a cargo del proyecto de acuerdo.


Cordialmente,

  
**NATALI SOFÍA MUÑOZ TORRES**

Directora Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

C.C. Ana María Cadena, secretaria distrital de hacienda. Carrera 30 N° 25-90, Bogotá D.C. Anexo: Formato Único para Emisión de Comentarios Proyecto de Acuerdo No.386 del 2024 en cinco (5) folios.

Anexos: Formato Único para Emisión de Comentarios Proyecto de Acuerdo No.386 del 2024 en cinco (5) folios.

Proyectó: María Ximena Cubides Amaya – profesional especializado DDDAN 

Revisó y aprobó: Natali Sofía Muñoz Torres– directora Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



CO21/962806



## FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

**SECTOR QUE CONCEPTÚA:** Gestión jurídica

**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 386 **AÑO:** 2024

### TÍTULO DEL PROYECTO

*"Por medio del cual se establece el sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital"*

### AUTOR (ES)

Concejal Maria Clara Name Ramírez, Partido Alianza Verde.

### OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Según la exposición de motivos, el objeto del proyecto de acuerdo es: *"...la implementación un sistema de registro e identificación de animales domésticos como medida preventiva para minimizar el abandono animal, e insumo para la generación de datos e información que permita mejorar la eficiencia en la formulación de políticas, programas y proyectos en favor de la protección, atención integral y el bienestar animal."*

### COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

ES COMPETENTE

SI X NO    - Condicionado

La competencia del Concejo de Bogotá D.C., para la expedición de la normativa en mención, la concede el numeral 1º del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, *"Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito"*. No obstante, se condiciona a la modificación de los artículos 1º, 2º y 3º, dado que su redacción presenta un alto nivel de detalle y concreción, lo cual invade las facultades previstas en los numerales 3º y 6º del artículo 38 y el artículo 53 del Decreto Ley 1421 de 1993, por cuanto corresponde a las entidades y organismos distritales llevar a cabo la implementación de las medidas del objeto del proyecto de acuerdo.

### ANÁLISIS JURÍDICO

#### 1. Consideraciones previas:

De conformidad con lo previsto en numeral 1º del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, se efectúa el presente análisis jurídico de las disposiciones que conforman el Proyecto de Acuerdo No. 386

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
www.bogotajuridica.gov.co  
Info: Línea 195



CO21/962806



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

del 2024, en aras de determinar la competencia que le asiste al Concejo de Bogotá D.C. conforme a las disposiciones normativas del carácter nacional y distrital para su expedición.

### 1.1 Antecedentes legales:

Como antecedentes legales sobre el asunto objeto de regulación por parte del Concejo, se tienen las siguientes:

-Ley 84 de 1989 *"Por la cual se adopta el Estatuto Nacional de Protección de los Animales y se crean unas contravenciones y se regula lo referente a su procedimiento y competencia"*, establece deberes para con los animales, consecuencias que se derivan de actos de crueldad para con estos y las penas y sus agravantes, entre otros aspectos.

-Ley 99 de 1993 *"Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones."* atribuye a los entes territoriales, entre otras, las siguientes competencias:

*"...ARTICULO 65. Funciones de los Municipios, de los Distritos y del Distrito Capital de Santafé de Bogotá. Corresponde en materia ambiental a los municipios, y a los distritos con régimen constitucional especial, además de las funciones que les sean delegadas por la ley o de las que se deleguen o transfieran a los alcaldes por el Ministerio del Medio Ambiente o por las Corporaciones Autónomas Regionales, las siguientes atribuciones especiales:*

*1) Promover y ejecutar programas y políticas nacionales, regionales y sectoriales en relación con el medio ambiente y los recursos naturales renovables; elaborar los planes programas y proyectos ambientales municipales articulados a los planes, programas y proyectos regionales, departamentales y nacionales.*

*2) Dictar con sujeción a las disposiciones legales reglamentarias superiores, las normas necesarias para el control, la preservación y la defensa del patrimonio ecológico del municipio..."*

-Ley 1955 de 2019, estableció en el artículo 324 la necesidad de formular la política nacional de protección y bienestar de animales domésticos y silvestres. En efecto, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible emitió el documento de la Política Nacional de Protección y Bienestar Animal 2022 - 2030<sup>1</sup>.

-Ley 1774 de 2016, normas en materia penal que regulan el procedimiento y sanciones para aquellas personas que incurran en la conducta de maltrato animal.

-Ley 2054 de 2020 que modificó la Ley 1801 de 2016, adicionó normas relativas al cuidado y la tenencia de animales domésticos y mascotas, convivencia del espacio público, y sanciones por el incumplimiento o tenencia irresponsable de animales.

Posteriormente, en el artículo 31 del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 *"Colombia Potencia Mundial de la Vida"* adoptado por la Ley 2294 de 2023<sup>2</sup>, crea el Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal (Sinapyba), como un conjunto de políticas, orientaciones, normas actividades, programas, instituciones y actores que permiten la protección y el bienestar animal, así como la implementación de la política nacional de protección y bienestar animal.

<sup>1</sup> Puede consultarse en la página web Minambiente, en el siguiente hipervínculo: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2022/08/20220408\\_Politica-Bienestar-Animal\\_Vers3-doc-final-ok-16062022.pdf](https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2022/08/20220408_Politica-Bienestar-Animal_Vers3-doc-final-ok-16062022.pdf)

<sup>2</sup> *"Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 "Colombia Potencia Mundial de la Vida".*



-Autoridades Distritales con sus respectivos lectores/escáneres.

Precisa que, mediante la implantación del microchip de identificación de 15 dígitos, se realiza y activa en la web por parte del tenedor /cuidador del animal de compañía o bien del centro implantador previamente capacitado en el uso de la plataforma de registro avalada por el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal IDYPBA. De igual forma se incluyen todos los animales que han sido esterilizados en las diferentes jornadas que se llevan a cabo por parte del Instituto.

De esta manera, la administración distrital realiza seguimiento de cada animal activo y acorde a la información relacionada por parte de los cuidadores/tenedores., bien sea por registro propio en la plataforma o la que se manifiesta en las diferentes jornadas adelantadas por el IDYPBA.

Los beneficios del sistema son los siguientes:

- Convertir a los animales de compañía en ciudadanos de 4 patas.
- Aumentar la posibilidad de encontrar animales en caso de pérdida.
- Notificar los animales que sean encontrados sin cuidador/tenedor en espacio público.
- Desestimular el hurto y posterior venta de caninos y felinos.
- Mantener actualizada la información de valoración base de cada animal activo dentro del sistema.
- Colaborar con las autoridades respectivas para penalizar el abandono y/o posible maltrato de animales de compañía.

Recientemente, en el reporte No.15 de marzo del 2024, emitido por el Observatorio de Protección y Bienestar Animal del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal, señala los principales avances distritales en la implementación de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal, precisa en el punto 3 objetivo 2 capacidad de respuesta institucional en atención y servicio, sistema de registro e identificación animal, a lo que señala lo siguiente:

*“...Producto 2.1.5 Registro e identificación Este programa permite identificar, registrar y realizar un seguimiento a los animales de compañía del Distrito Capital, en zona urbana y rural. Se lleva a cabo a través de la atención de los diferentes programas del IDPYBA. Con su creación se busca reducir el número de animales en condición de abandono y, a su vez, obtener un censo real de caninos y felinos que habitan en la ciudad. El servicio es gratuito y va dirigido a los animales de compañía que conviven en estratos 1, 2 y 3. Como parte del Sistema de Registro e Identificación de Caninos y Felinos del Distrito Capital, durante el año 2023 se identificaron con microchip 31.213 animales, a través de los diferentes programas del Instituto, de los cuales 18.092 son felinos, 13.118 son caninos y 3 de otras especies. Ilustración 15. Registro e identificación de caninos, felinos y otras especies del Distrito Capital durante el año 2023.”*

## 1.2 Normas Distritales relacionadas con el bienestar y la protección animal.

A nivel Distrital se han puesto en marcha diversas normas y la política pública distrital que propende por la protección y bienestar de los animales, a continuación, se indican las siguientes:

-Acuerdo Distrital 532 de 2013 *"Por medio del cual se establecen los lineamientos para la formulación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal para el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones"*.

-Acuerdo Distrital 538 de 2013 *"Establece el código único de llamadas en la línea 123 para la protección de los animales en el Distrito Capital."* A través de este código se pondrá en conocimiento de las autoridades competentes las denuncias sobre maltrato, abandono, descuido y otras que impliquen violaciones a las disposiciones normativas nacionales y distritales relacionadas con la protección de los animales.

-Acuerdo Distrital 765 del 2020 *"Establece los lineamientos generales de bienestar y protección de animales domésticos usados en actividades productivas en el Distrito Capital de Bogotá, especialmente, para los perros que sean usados en servicios de vigilancia y seguridad."*

-Decreto Distrital 242 de 2015 *"Por el cual se adopta la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 y se dictan otras disposiciones."*, la cual establece en el artículo 9. la estructura programática, en el eje 3, señala lo siguiente:

*"...Eje 3. Gestión del conocimiento para la protección y el bienestar animal"*

*Línea de acción 3.1. Sistemas de Información. Establecer sistemas de información integrales y transversales a los ya existentes, para el monitoreo control y toma de decisiones en temas relacionados con los animales en el Distrito Capital.*

*\*Implementación del Observatorio de la Política, como instrumento de investigación, seguimiento y monitoreo de la misma, que brinde información de referencia sobre los avances periódicos, para su mejoramiento continuo.*

*\*Adopción, actualización, consolidación y coordinación de Sistemas de información institucional que optimicen la gestión sobre los diferentes procesos adelantados con la fauna en el Distrito Capital..."*

Conforme a lo anterior, se indica que actualmente el sistema de información del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal IDYPBA denominado *"Cuatro patas"* permite identificar, registrar y realizar seguimiento a los animales de compañía que habitan en la ciudad. A través de este sistema, el Distrito podrá realizar el seguimiento de cada animal activo, según la información relacionada por parte de sus cuidadores/ tenedores, de los establecimientos veterinarios autorizados y la que se recopila en las jornadas realizadas por el IDYPBA.

La identificación de animales, según lo expone la página web [www.ciudadano4patas.com](http://www.ciudadano4patas.com) cuenta con los siguientes elementos de identificación:

- Animales con microchip de identificación;
- Plataforma web de registro de animales de compañía identificados;
- Establecimientos autorizados como implantadores;

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
[www.bogotajuridica.gov.co](http://www.bogotajuridica.gov.co)  
Info: Línea 195



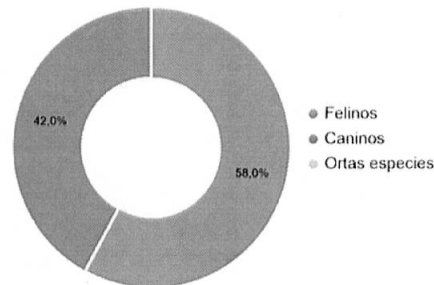
CO21/962806



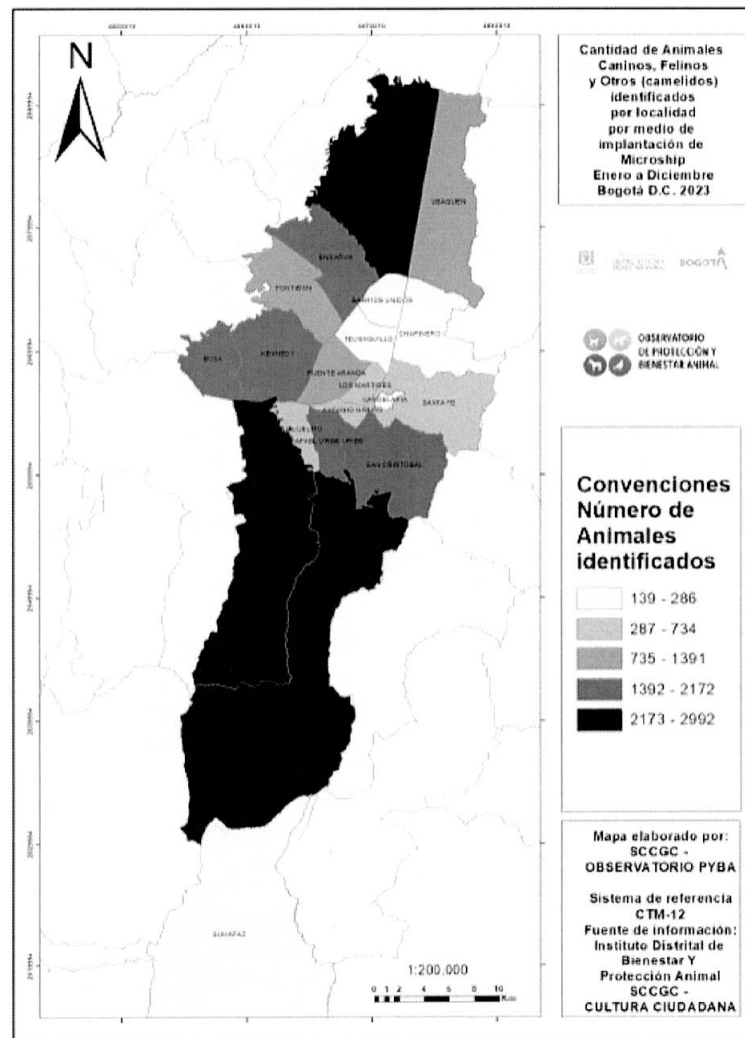
ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL



**Ilustración 15.** Registro e identificación de caninos, felinos y otras especies del Distrito Capital durante el año 2023



**Ilustración 16.** Distribución de animales registrados a través del Sistema de registro e identificación de caninos, felinos y otras especies del Distrito Capital por localidad.



Como puede observarse a nivel Distrito existen programas y normas expedidas que propenden por la protección y bienestar animal, así mismo puede evidenciarse que en la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar en el eje 3. Gestión del conocimiento para la protección y el bienestar animal, línea de acción 3.1. contiene la gestión de los sistemas de Información, compuesto por sistemas de información integrales y transversales, para el monitoreo control y toma de decisiones en temas relacionados con la protección animal en el Distrito Capital.

## **2. De la competencia del Concejo de Bogotá D.C.:**

El numeral 1° del artículo 313 de la Constitución Política de Colombia, dispone que los concejos tienen la facultad de reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio. Lo anterior evidencia que la propia Constitución asigna en cabeza de los referidos concejos tales potestades partiendo del principio de autonomía territorial, el cual debe desarrollarse dentro de los límites de la Constitución y la ley, con lo que, por un lado, se reconoce la posición de superioridad del Estado unitario, y por el otro, el principio unitario debe respetar un espacio esencial de la autonomía cuyo límite lo constituye el ámbito en que se desarrolla esta última.

El Estatuto Orgánico de Bogotá D.C. establece en el artículo 12 las competencias del Concejo de Bogotá D.C., en el numeral 1° señala la de dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito, siendo acorde esta competencia con lo dispuesto en el proyecto normativo.

Sí bien el Concejo Distrital tiene la facultad para expedir normas que permitan aumentar la eficacia en la prestación de los servicios en el Distrito, estas deben tener un carácter general, impersonal y abstracto, evitando entrar en detalles, concreciones y los modos de operar de la administración distrital, toda vez que las atribuciones de dirección y administración corresponden al alcalde mayor, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993.

En relación con la naturaleza y/o carácter general de las normas de competencia en su expedición por parte del Concejo de Bogotá D.C., es válido acotar a la Sala de Consulta y Servicio Civil del Consejo de Estado, ha precisado lo siguiente:

*“Los artículos 313 y 315 constitucionales establecen las competencias de los concejos y los alcaldes respectivamente y prevén que la misma Constitución y la Ley puede asignarles otras. Su lectura atenta muestra como las funciones de los concejos consisten fundamentalmente en establecer, mediante decisiones de carácter general, el marco normativo local, en tanto que las funciones del alcalde son, en esencia, de ejecución por que se requiere actuaciones y decisiones concretas...”<sup>3</sup>*

Con respecto a la misma temática, el Consejo de Estado ha sostenido:

*“De manera acorde con este marco general, la Constitución reconoció expresas facultades normativas a los Concejos Municipales en ámbitos cruciales de la vida local. Así, por ejemplo, según el artículo 313 de la Constitución Política, le corresponde reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio (numeral 1°), dictar normas orgánicas del presupuesto (numeral 3°) reglamentar los usos del suelo (numeral 7°) o dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio (numeral 9°). En virtud de estas atribuciones, dado el carácter político administrativo de*

<sup>3</sup> C.P. William Zambrano Cetina, 05 de junio de 2008, Rad. No.11001-03-06-000-2008-000

*estas corporaciones, sus decisiones, los acuerdos municipales, tiene el carácter de reglamentos, esto es, actos jurídicos administrativos de contenido normativo y, por ende, de carácter general, impersonal, y abstracto, cuya fiscalización ha sido confiada a la justicia contencioso administrativa (...).<sup>4</sup>*

Cabe anotar que, de conformidad a lo citado en las jurisprudencias de este documento, es válido señalar que el Concejo de Bogotá D.C. puede invocar el numeral 1° del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, que lo faculta a dictar las normas necesarias para la eficiente prestación de los servicios.

De acuerdo a lo mencionado, se indica que lo propuesto en la iniciativa normativa se encuentra ya regulado en la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038, adoptada mediante el Decreto Distrital 242 de 2015, como puede verse, en el artículo 9 eje 3, la administración distrital ha venido generando e implementando acciones y estrategias frente a la materia que aquí concierne, especialmente, en el desarrollo de sistemas de información para el registro de los animales domésticos.

Es así que el Concejo de Bogotá puede expedir normas conforme a sus facultades normativas, siempre que sea para mejorar la función administrativa de forma general. Para lo que no está facultado es para direccionar el actuar administrativo, ya que esta competencia recae en el alcalde mayor, en virtud de lo contemplado en el numeral 3° del artículo 38 Decreto Ley 1421 de 1993, es así que, la Corporación Pública debe ceñirse a emitir lineamientos generales en materia ambiental, bajo la órbita competencial del numeral 1° del artículo 12 del precitado Decreto Ley.

### **3. Análisis del articulado del Proyecto de Acuerdo 386 del 2024:**

A continuación, se realiza un breve análisis y comentarios a los artículos que componen el proyecto de acuerdo:

**“...ARTÍCULO 1. La Administración Distrital, en cabeza del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal IDPYBA en coordinación con la Secretaría Distrital de Ambiente y la Secretaría Distrital de Salud, reglamentará y promoverá el sistema único de registro de animales domésticos en el distrito capital como mecanismo para el registro y censo de la identificación e instrumento de la generación de información que faciliten la formulación, ejecución y monitoreo de programas y políticas públicas en materia de protección, bienestar y atención integral de animales domésticos en el Distrito Capital.**

**PARÁGRAFO PRIMERO. Cuando el propietario del animal doméstico fuese niño, niña o adolescente la información que se registre en el sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital, será el de uno de sus padres, acudientes o adulto responsable.**

**PARÁGRAFO SEGUNDO. El registro único de animales domésticos será realizado por parte de sus propietarios, donde debe relacionar los siguientes datos: (nombre del propietario, Tipo y número de documento de identificación, correo electrónico, número de celular o fijo, dirección de residencia) ...”**

**Comentario:** Se sugiere que la redacción del artículo haga referencia solamente a la administración distrital, sin que se precise, lo siguiente: *“Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal IDPYBA en coordinación con la Secretaría Distrital de Ambiente y la Secretaría Distrital de Salud”*, toda vez, que lo descrito invade las atribuciones que se le confieren al alcalde mayor. Adicionalmente, el texto presenta un alto nivel de detalle y concreción, sin dejar margen alguno para que la administración distrital, para su

<sup>4</sup> Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera. C.P. Guillermo Vargas Ayala, sentencia del 15 de septiembre de 2016, rad. No. 25000-23-24-000-2007-90177

reglamentación y posterior implementación.

En ese orden de ideas, se solicita ajustar la redacción del artículo de manera general y en abstracto, así como, la modificación o eliminación de los párrafos 1° y 2° de manera que no se afecten las competencias propias del alcalde mayor, en especial, las previstas en los numerales 3° y 6° del artículo 38 del precitado Decreto Ley 1421 de 1993.

**“...ARTÍCULO 2. El sistema único de registro de animales domésticos en el Distrito Capital proporcionará información cuantitativa y cualitativa relacionada con el registro, identificación, estado y atención integral, denuncias, muertes y condiciones de los animales domésticos en el Distrito Capital, contemplada en módulos, así:**

**Módulo de registro y censo de los animales domésticos.**

**Módulo de identificación de animales domésticos, que debe contener como mínimo los siguientes datos: (código o número de identificación, raza, color, rango de edad, estado de vacunas y control sanitario)**

**Módulo de brigadas y campañas de vacunación y esterilización con su respectivo registro de atenciones integrales médico-veterinarias a los animales domésticos en la ciudad.**

**Módulo para realizar denuncias sobre hurtos y desapariciones de animales domésticos.**

**Módulo de registro de eutanasias y muertes de animales domésticos.**

**Módulo de registro de animales domésticos en condición de abandono.**

**PARÁGRAFO. La Secretaría Distrital de Ambiente coordinará con las entidades públicas y autoridades responsables y corresponsables en la materia, para realizar el seguimiento y actualización del censo del Sistema único de registro de animales domésticos en el distrito capital...”**

**Comentario:** El artículo señala específicamente como se compone el sistema de información, especificando los módulos y sus funciones, lo que muestra nuevamente un alto nivel de detalle y concreción sin dejar margen al actuar administrativo. De esta manera, se sugiere modificar la redacción o eliminación de estos detalles. Respecto del párrafo, es preciso se ajuste la redacción, se haga referencia solamente a la administración distrital.

**“...ARTÍCULO 3. La Administración Distrital, en cabeza de Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal IDPYBA, en coordinación con la Secretaría Distrital de Ambiente y la Secretaría Distrital de Salud, promoverá estrategias de divulgación para informar a los propietarios y tenedores de animales domésticos de compañía sobre los beneficios que derivan de la inscripción de los animales en el sistema único de registro de animales domésticos en el distrito capital.**

**Comentario:** Se sugiere ajustar la redacción del artículo, se haga referencia solamente a la administración distrital, sin que se precise “en cabeza de Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal IDPYBA, en coordinación con la Secretaría Distrital de Ambiente y la Secretaría Distrital de Salud”, lo descrito invade las atribuciones que se le confiere al alcalde mayor, en particular, la del numeral 6° del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993.

**ARTÍCULO 4. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación.**

**Comentario:** No se presenta comentario frente a este artículo.

**CONCLUSIÓN:** La competencia del Concejo de Bogotá D.C., para la expedición de la normativa en mención, la concede el numeral 1° del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, "*Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito*". No obstante, se condiciona a la modificación de los artículos 1°, 2° y 3°, dado que su redacción presenta un alto nivel de detalle y concreción, lo cual invade las facultades previstas en los numerales 3° y 6° del artículo 38 y el artículo 53 del Decreto Ley 1421 de 1993, por cuanto corresponde a las entidades y organismos distritales llevar a cabo la implementación de las medidas del objeto del proyecto de acuerdo.

## ANÁLISIS TÉCNICO

No se realiza análisis técnico, teniendo en cuenta que la Secretaría Jurídica Distrital debe disponer de los medios, insumos y mecanismos para determinar lo dispuesto en el proyecto de acuerdo.

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Lo estimado en el presente análisis jurídico.

## ¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

## VIABILIDAD DEL PROYECTO:

Sí \_\_\_ No

De conformidad con el numeral 3 del artículo 16 del Decreto Distrital 438 de 2019, la secretaría de despacho designada como coordinadora del proyecto de acuerdo, será la principal responsable de emitir pronunciamiento a la iniciativa propuesta, desde los aspectos jurídico, técnico y presupuestal, e igualmente, el mismo sector coordinador definirá con claridad la viabilidad total o parcial de la iniciativa, conforme a lo previsto en el inciso primero del artículo 17 ibídem.

Cordialmente,



**MARÍA PAULA RUEDA MANTILLA**  
Subsecretaria Jurídica Distrital (e)



**NATALI SOFÍA MUÑOZ TORRES**

Directora Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Proyectó: María Ximena Cubides Amaya-Profesional Especializado DDDAN.

Revisó: Esther Pinilla Serrano – Profesional Especializado - Subsecretaría Jurídica Distrital

Revisó: Natali Sofía Muñoz Torres – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Aprobó: María Paula Rueda Mantilla, Subsecretaria Jurídica Distrital (e).

Carrera 8 No. 10 – 65  
Código Postal: 111711  
Tel: 3813000  
www.bogotajuridica.gov.co  
Info: Línea 195



CO21/962806



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

SECRETARÍA DE  
SALUD

000000

SECRETARIA DISTRITAL DE SALUD 20 de febrero de 2025  
Al contestar Cite Este No. **2025-EE-13087**

Folios: Anexos:

**ORIGEN:** - 000000-Despacho**DESTINO:** JUAN BELLO GONZALEZ SECRETARIA DE  
GOBIERNO - -**TIPO DE** Comunicaciones oficiales**DOCUMENTO:****ASUNTO:** Respuesta Solicitud de pronunciamientos Primer  
Debate al Proyecto de Acuerdo No. 188 de 2025**Señor****JUAN BELLO GONZALEZ**

Director de Relaciones Políticas

SECRETARIA DE GOBIERNO

c/l 11 8 17

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

Bogotá D.C.

*Asunto: Respuesta Solicitud de pronunciamientos Primer Debate al Proyecto de Acuerdo  
No. 188 de 2025*

Doctor Bello:

*Referente al Proyecto de Acuerdo No. 188 de 2025 "Por medio del cual se establece el  
Sistema Único De Registro de Animales Domésticos en el Distrito Capital", a continuación,  
se presenta pronunciamiento por parte de esta entidad.***FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS****PROYECTOS DE ACUERDO****SECTOR QUE CONCEPTÚA:** SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD**NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO:** 188 **AÑO:** 2025**TÍTULO DEL PROYECTO***"Por medio del cual se establece el Sistema Único de Registro de Animales Domésticos en  
el Distrito Capital".***AUTORES**

Concejala: María Clara Name Ramírez

**OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO***"El presente proyecto de acuerdo tiene como objeto, la implementación un sistema de  
registro e identificación de animales domésticos como medida preventiva para minimizar el  
abandono animal, e insumo para la generación de datos e información que permita mejorar*



*la eficiencia en la formulación de políticas, programas y proyectos en favor de la protección, atención integral y el bienestar animal.”*

## COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA. ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

### Análisis de Competencia Legal:

La Constitución Política en el artículo 313 precisa las funciones de los concejos, entre la que se destaca: *“1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio.”*

Conforme a lo dispuesto por el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, *“Por el cual se dicta el Régimen Especial para el Distrito Capital de Santafé de Bogotá”*, corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:

*“1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito”.*

*7. Dictar las normas necesarias para garantizar la preservación y defensa del patrimonio ecológico, los recursos naturales y el medio ambiente. (...)”*

Por su parte, la Ley 99 de 1993 *“Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones”*, señala que los aspectos concernientes en materia ambiental radican en cabeza del Ministerio del Medio Ambiente (artículo 65).

En este aspecto relativo a competencias en materia ambiental la precitada norma señala expresamente que corresponde a los municipios y a los Distritos, promover y ejecutar los programas y políticas nacionales y en especial lo contemplado en el artículo 65, numeral 2, el cual preceptúa: *“dictar, con sujeción a las disposiciones legales reglamentarias superiores, las normas necesarias para el control, la preservación y la defensa del patrimonio ecológico del municipio”.*

De las normas citadas en el presente análisis, se concluye que efectivamente el Cabildo Distrital es competente para conocer y presentar la iniciativa objeto del presente estudio

¿Es competente? SI: X No:

## ANÁLISIS JURIDICO

### De orden Constitucional.



*“Artículo 8. Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.”*

*“Artículo 79. Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.*

*Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.*

*Artículo 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.*

*Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.*

*Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.”*

*“Artículo 95. La calidad de colombiano enaltece a todos los miembros de la comunidad nacional. Todos están en el deber de engrandecerla y dignificarla. El ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades.*

*Toda persona está obligada a cumplir la Constitución y las leyes.*

*Son deberes de la persona y del ciudadano:*

- “1. Respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios;*
- 2. Obrar conforme al principio de solidaridad social, respondiendo con acciones humanitarias ante situaciones que pongan en peligro la vida o la salud de las personas;*
- (...)*
- 8. Proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano;(...)”*

### **De Orden Nacional.**

- **Ley 84 de 1989** *“Por la cual se adopta el Estatuto Nacional de Protección de los Animales y se crean unas contravenciones y se regula lo referente a su procedimiento y competencia”.*

*“Artículo 1. A partir de la promulgación de la presente Ley, los animales tendrán en todo el territorio nacional especial protección contra el sufrimiento y el dolor, causados directa o indirectamente por el hombre.*

*Parágrafo: La expresión "animal" utilizada genéricamente en este Estatuto, comprende los silvestres, bravíos o salvajes y los domésticos o domesticados, cualquiera sea el medio físico en que se encuentren o vivan, en libertad o en cautividad.*

*Artículo 2. Las disposiciones de la presente Ley, tienen por objeto:*

- a) Prevenir y tratar el dolor y el sufrimiento de los animales;*

- b) Promover la salud y el bienestar de los animales, asegurándoles higiene, sanidad y condiciones apropiadas de existencia;
  - c) Erradicar y sancionar el maltrato y los actos de crueldad para con los animales;
  - d) Desarrollar programas educativos a través de medios de comunicación del Estado y de los establecimientos de educación oficiales y privados, que promuevan el respeto y el cuidado de los animales;
  - e) Desarrollar medidas efectivas para la preservación de la fauna silvestre.(...)"
- **Ley 1774 de 2016** "Por medio de la cual se modifican el Código Civil, la Ley 84 de 1989, el Código Penal, el Código de Procedimiento Penal y se dictan otras disposiciones"

*Artículo 1°. Objeto. Los animales como seres sintientes no son cosas, recibirán especial protección contra el sufrimiento y el dolor, en especial, el causado directa o indirectamente por los humanos, por lo cual en la presente ley se tipifican como punibles algunas conductas relacionadas con el maltrato a los animales, y se establece un procedimiento sancionatorio de carácter policivo y judicial.*

*Artículo 2°. Modifíquese el artículo 655 del Código Civil, así:*

*Artículo 655. Muebles. Muebles son las que pueden transportarse de un lugar a otro, sea moviéndose ellas a sí mismas como los animales (que por eso se llaman semovientes), sea que sólo se muevan por una fuerza externa, como las cosas inanimadas.*

*Exceptúense las que siendo muebles por naturaleza se reputan inmuebles por su destino, según el artículo 658.*

*Parágrafo. Reconózcase la calidad de seres sintientes a los animales.*

*Artículo 3°. Principios.*

*a) Protección al animal. El trato a los animales se basa en el respeto, la solidaridad, la compasión, la ética, la justicia, el cuidado, la prevención del sufrimiento, la erradicación del cautiverio y el abandono, así como de cualquier forma de abuso, maltrato, violencia, y trato cruel;*

*b) Bienestar animal. En el cuidado de los animales, el responsable o tenedor de ellos asegurará como mínimo:*

1. Que no sufran hambre ni sed;
2. Que no sufran injustificadamente malestar físico ni dolor;
3. Que no les sean provocadas enfermedades por negligencia o descuido;
4. Que no sean sometidos a condiciones de miedo ni estrés;
5. Que puedan manifestar su comportamiento natural;

*c) Solidaridad social. El Estado, la sociedad y sus miembros tienen la obligación de asistir y proteger a los animales con acciones diligentes ante situaciones que pongan en peligro su vida, su salud o su integridad física.*

*Así mismo, tienen la responsabilidad de tomar parte activa en la prevención y eliminación del maltrato, crueldad y violencia contra los animales; también es su deber abstenerse de*

*cualquier acto injustificado de violencia o maltrato contra estos y denunciar aquellos infractores de las conductas señaladas de los que se tenga conocimiento.*

- **Ley 2054 de 2020** “Por la cual se modifica la Ley 1801 de 2016 y se dictan otras disposiciones”

*“ARTÍCULO 1o. OBJETO. Atenuar las consecuencias sociales, de maltrato animal y de salud pública derivadas del abandono, la pérdida, la desatención estatal y la tenencia irresponsable de los animales domésticos de compañía, a través del apoyo a refugios o fundaciones legalmente constituidas que reciban, rescaten, alberguen, esterilicen y entreguen animales en adopción, mientras los distritos o municipios crean centros de bienestar para los animales domésticos perdidos, abandonados, rescatados, vulnerables, en riesgo o aprehendidos por la policía.*

*ARTÍCULO 3o. BIENESTAR ANIMAL. Independiente de la naturaleza del lugar seguro, los distritos o municipios deberán garantizar en todo caso la asistencia veterinaria para los animales que se encuentren a su cuidado.*

*PARÁGRAFO. El municipio o distrito podrá establecer convenios con facultades de medicina veterinaria o zootecnia, con el propósito de garantizar la asistencia veterinaria para los animales que se encuentren a su cuidado.”*

#### **De Orden Distrital:**

- **Acuerdo 532 de 2013** Por medio del cual se establecen los lineamientos para la formulación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal para el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones

*“Artículo 1. Objeto. Establecer los lineamientos para la formulación de la Política Pública que garantice la protección y el bienestar de los animales de las diversas especies que habitan el territorio distrital, articulando para ello a los sectores de la Administración Distrital, la Policía Metropolitana y la sociedad en general.”*

- **Decreto 242 de 2015** Por el cual se adopta la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 y se dictan otras disposiciones.

*“(…)*

***Artículo 7°. Objetivo General.** La Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 tiene como objetivo general transformar en el Distrito Capital la relación entre animales humanos y no humanos, hacia una cultura del buen trato y respeto por estos últimos, basada en su reconocimiento como seres sintientes y en su propia valía, que es independiente de los intereses humanos. (...)*

***Artículo 9°. Estructura programática.** La Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 está compuesta por tres ejes temáticos, cada uno de los cuales se conforma por líneas de acción y como parte de éstas, de acciones específicas. Su implementación se realizará a través del plan de acción, en articulación con los lineamientos establecidos por el Acuerdo Distrital [532](#) de 2013. (...)*

### **Eje 3. Gestión del conocimiento para la protección y el bienestar animal**

**Línea de acción 3.1. Sistemas de Información.** Establecer sistemas de información integrales y transversales a los ya existentes, para el monitoreo control y toma de decisiones en temas relacionados con los animales en el Distrito Capital.

*\*Implementación del Observatorio de la Política, como instrumento de investigación, seguimiento y monitoreo de la misma, que brinde información de referencia sobre los avances periódicos, para su mejoramiento continuo.*

*\*Adopción, actualización, consolidación y coordinación de Sistemas de información institucional que optimicen la gestión sobre los diferentes procesos adelantados con la fauna en el Distrito Capital. (...)*

- **Acuerdo 765 de 2020** Por medio del cual se establecen lineamientos para la aplicación de la Ley 1774 de 2016 tendientes a garantizar la protección y bienestar de los animales domésticos usados en actividades productivas en la ciudad de Bogotá Distrito Capital y se dictan otras disposiciones.

**“ARTÍCULO 1°. OBJETO.** Establecer los lineamientos generales de bienestar y protección de los animales domésticos usados en actividades productivas en el Distrito Capital de Bogotá; especialmente, para los perros que sean usados en servicios de vigilancia y seguridad, de conformidad con los parámetros establecidos en la Ley 84 de 1989 y en la Ley 1774 de 2016 y las normas que las modifiquen, adicionen y/o sustituyan. (...)

**ARTÍCULO 5°. REGISTRO.** Autorízase al Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal -IDPYBA- a realizar un registro de todos los animales domésticos usados para actividades productivas en el Distrito Capital. Dicho registro deberá publicarse en su página web y en el Portal de Datos Abiertos del Distrito e incluirá la siguiente información:

1. Número de animales domésticos usados en actividades productivas.
2. Especies.
3. Razas.
4. Número de horas de uso y de descanso.
5. Procedencias.
6. Edades.
7. Tipo de actividad productiva. En el caso de los perros de vigilancia y seguridad se deberá especificar su especialidad, según las disposiciones vigentes de la Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Privada.
8. Estado de salud de los animales.
9. Condiciones de uso y tenencia de los animales.
10. Hallazgos sobre las condiciones de salud física y emocional de los animales.
11. Demás criterios que el IDPYBA considere que informen sobre la protección y bienestar de los animales. (...)

### **CONCLUSIÓN**

La presente iniciativa tiene por objeto establecer el Sistema Único de Registro de animales domésticos en el Distrito Capital, como mecanismo para el registro y censo de la identificación e instrumento de la generación de información que facilite la formulación, ejecución y

monitoreo de programas y políticas públicas en materia de protección, bienestar y atención integral de animales domésticos en el Distrito Capital.

Frente a esta iniciativa ha de indicarse que nuestra Carta Política en su artículo 79 señala que en el Estado radica la obligatoriedad de proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Es así como el legislativo con la expedición de la Ley 84 de 1989 *"Por la cual se adopta el Estatuto Nacional de Protección de los Animales y se crean unas contravenciones y se regula lo referente a su procedimiento y competencia"*, estableció especial protección a favor de los animales en contra de sufrimiento y dolor que sean causados directa o indirectamente por el hombre, contemplando además en esta disposición las penas y sus agravantes, entre otros aspectos.

De otra parte, el Concejo de Bogotá D.C. consciente del amparo en favor de los animales, expide el Acuerdo Distrital 532 de 2013 mediante el cual establece los lineamientos para la formulación de la Política Pública que garantice la protección y el bienestar de los animales de las diversas especies que habitan el territorio distrital, articulando para ello a los sectores de la Administración Distrital, la Policía Metropolitana y la sociedad en general, con el propósito de diagnosticar las diversas problemáticas de maltrato animal o que afecten o puedan afectar el bienestar de los animales que habitan o tienen presencia permanente o transitoria en el territorio distrital.

Buscando como finalidad que los animales que habitan en el territorio distrital tengan mejores condiciones de vida, a partir de la apropiación de una cultura ciudadana e institucional comprometida con la protección, la adquisición y tenencia responsable de animales de compañía así como el bienestar animal, de forma que la ciudadanía en general, viva con salud y en plena armonía con la naturaleza y los animales, la administración distrital expide el Decreto Distrital 242 de 2015 mediante el cual adopta la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 que tiene como objetivo general transformar en el Distrito Capital la relación entre animales, humanos y no humanos, hacia una cultura del buen trato y respeto por estos últimos, basada en su reconocimiento como seres sintientes y en su propia valía, que es independiente de los intereses humanos.

Atendiendo el marco normativo indicado, podemos observar que la iniciativa presentada por la Corporación Administrativa de elección popular pretende establecer el Sistema Único de Registro de Animales Domésticos en el Distrito Capital.

Este propósito actualmente se viene adelantando a través de los programas que desarrolla el Distrito Capital, en sus diferentes sectores en el marco de las competencias que les fue asignadas, esto de una parte, y de otra, ya con lo dispuesto en el Acuerdo Distrital 765 del 2020 se garantiza la protección y bienestar de los animales domésticos usados en actividades productivas en la ciudad de Bogotá Distrito Capital, al igual que su registro, evitando con ello el maltrato y el abuso de estos seres sintientes, razón por la cual el Proyecto de Acuerdo 188 de 2025 se torna innecesario y como consecuencia de ello no adquiere viabilidad jurídica.

## ANÁLISIS TECNICO

Considerando lo indicado en el Proyecto de Acuerdo 188 de 2025, desde el punto de vista técnico, la motivación de dicha propuesta es válida por cuanto como se ha evidenciado en



países de Norteamérica y Europa, el tener un registro obligatorio de animales de compañía, permite en efecto llevar mejor control no solo de los animales existentes, sino de algunas variables de sus tenedores que pudieran resultar de interés para evaluar la tenencia responsable de estos.

En efecto, sirve en algunos casos como medio para reunir animales perdidos con sus tenedores. Sin embargo, en la mayoría de países donde existen sistemas de información para el registro de animales, este, se asocia particularmente a los impuestos que le son cobrados a las personas por la tenencia de animales de compañía, por lo que en su mayoría van igualmente asociados a temas tributarios, situación que en principio le asigna al sistema una condición de universalidad que aplica a cualquier persona que sea tenedora de un animal de compañía, indistintamente su ubicación, condición sociodemográfica o del acceso a servicios que tenga el animal.

En concordancia con lo anterior, lo que se evidencia revisando el articulado propuesto es que aunque este registro se espera sea aplicado a la población animal de Bogotá, los administradores y usuarios de este sistema serían las entidades distritales que ofertan servicios para animales, sin incluir actores que desde el sector privado deberían igualmente hacer uso del mismo, pues como se indicó en el párrafo anterior, el registro debería aplicar a todo canino o felino de la ciudad, sin considerar los servicios a que este acceda. Es importante vincular dichos sectores para evitar sesgo en la información allí ingresada.

Ahora bien, lo anterior aplica si a lo que va dirigida la propuesta es justamente a un sistema general de registro de animales y no a una aplicativo que sirva principalmente para medir la gestión de las entidades Distritales frente a las actividades de Protección y Bienestar Animal que estas ejecutan en la ciudad, de ser así, se debería desde el comienzo puntualizar en el objetivo particular y en consecuencia delimitar la población animal que será registrada en dicho sistema. Lo anterior considerando que no sería coherente pensar en un Sistema de Registro con los módulos propuestos en el articulado, si lo que se busca es que sea de manejo generalizado para todos los posibles usuarios de este sistema en la ciudad.

En conclusión, es evidente la motivación de la iniciativa, pero en el articulado no es claro el alcance de esta. En este sentido, no queda claro el planteamiento frente a la población que sería objeto del registro, pues parece restringida a animales atendidos por entidades del Distrito, lo que generaría un sesgo frente al total de animales de compañía de la ciudad.

Comparando el contenido de lo descrito en el presente Proyecto de Acuerdo, con lo presentado en el Proyecto de Acuerdo 386, 421 y 679 de 2024, antecedentes de este, se observa que el articulado no presenta los cambios en su contenido que se han indicado en conceptos técnicos previos, por lo que, en consecuencia, se emite concepto de no viabilidad técnica del Proyecto de Acuerdo 188 de 2025.

## COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

### ¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Si \_\_\_\_\_ No   X  

VALORACIÓN DEL GASTO.

Si \_\_\_\_\_ No   X

Considerando lo descrito en el articulado, se evidencia que, en caso de llegarse a la etapa de implementación de este proyecto de acuerdo, la Secretaría Distrital de Salud tendría un papel como apoyo en la divulgación y seguimiento a la implementación del Sistema de Registro de Animales Domésticos en la ciudad, por lo que se considera que algunas de las acciones que se realizan en lo local por parte de esta entidad, permitirían dar cumplimiento al apoyo requerido por el sector coordinador de esta iniciativa. Estas acciones son ya rutinarias, por lo que en un principio no se haría necesario contar con un recurso adicional específico para ejecutar las acciones derivadas de la implementación del Proyecto de Acuerdo 188 de 2025.

### VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Proyecto Viable:

SI \_\_\_\_\_  
NO \_\_\_\_\_X\_\_\_\_\_

Cordialmente,



**GERSON ORLANDO BERMONT GALAVIS**

Secretario Distrital de Salud.

C.C.: Claudia Marcela Numa Páez - Secretaría Distrital de Hacienda - [radicacionhaciendabogota@shd.gov.co](mailto:radicacionhaciendabogota@shd.gov.co)

Proyecto: Laura María Aguilera Castellanos/Abogada Contratista O.A.J.

Andrea Camila Márquez - Subdirección de Vigilancia en Salud Pública

Consolidó: German A. Sterling (AgilSalud) – Contratista OAJ

Revisó: Libia Ramírez – Profesional especializado - Subdirección de Vigilancia en Salud Pública

Diana Marcela Walteros Acero - Subdirectora de Vigilancia en Salud Pública

Aprobó: Julián Alfredo Fernández Niño - Subsecretario de Salud Pública

Melissa Triana Luna /Jefe Oficina de Asuntos Jurídicos